

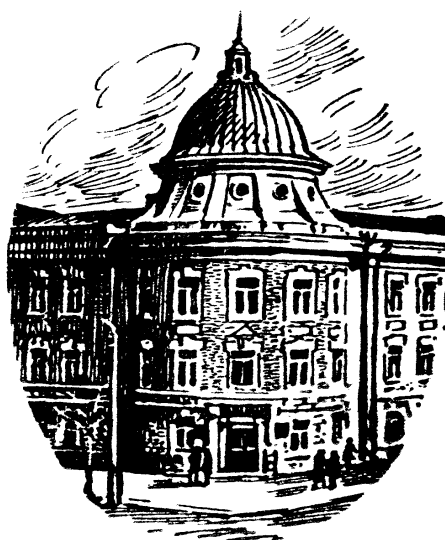
Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Пермский государственный педагогический университет»

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

### **ОСНОВЫ ФОНОСЕМАНТИКИ**

Направление подготовки **050100 Педагогическое образование**  
Профиль «**Язык в культурном и образовательном контекстах**»

**Квалификация (степень) выпускника: магистр**



**Пермь  
ПГПУ  
2011**

*Рецензент:*

Доктор филологических наук, зав.кафедрой общего языкознания  
Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета  
профессор *И.А.Подюков*

Составитель: доктор филологических наук *С.С.Шляхова*

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Основы фоносемантики» составлен в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 050100 - Педагогическое образование. Дисциплина входит в цикл М2.В.ОД.5 и относится к вариативной части (обязательные дисциплины) учебного плана ООП.

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов педагогических университетов, обучающихся по профилю «Язык в культурном и образовательном контекстах».

Согласовано с деканом обучающего факультета:

Декан: \_\_\_\_\_ (М. П. Абашева)

Согласовано:  
Учебно-методическая  
комиссия факультета:  
«\_\_\_»  
\_\_\_\_\_ 20 г.  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Рекомендовано  
кафедрой:  
Протокол № \_\_\_\_\_  
«\_\_\_»  
\_\_\_\_\_ 20 г.  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **1. Цель и задачи изучения дисциплины**

### **2. Место дисциплины в структуре ООП**

### **3. Требования к результатам освоения дисциплины**

#### **3.1. Принятая структура компетенций**

**3.2. Матрица соотнесения разделов учебной дисциплины и формируемых компетенций**

### **4. Объем дисциплины**

#### **4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы**

#### **4.2. Распределение часов по темам и видам учебной работы**

### **5. Содержание дисциплины**

#### **5.1. Программа дисциплины**

#### **5.2. Тематика лекционного курса и практических занятий**

#### **5.3. Содержание практиктических занятий**

### **6. Формы и методы обучения**

### **7. Структура и содержание самостоятельной работы студентов**

#### **7.1. Структура и трудоемкость самостоятельной работы студентов**

#### **7.2. План-график самостоятельной работы студентов**

**7.3. Тематика рефератов, контрольных работ, докладов и методические рекомендации по их выполнению**

### **8. Учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины**

#### **8.1. Основная литература**

#### **8.2. Дополнительная литература**

#### **8.3. Учебно-методические материалы**

#### **8.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

#### **8.5. Материально-техническое обеспечение**

## **9. Содержание и порядок проведения входного и текущего контроля, промежуточной аттестации**

**9.1.** Содержание и форма проведения входного контроля

**9.2.** Содержание и форма текущего контроля знаний

**9.2.1.** Формы текущего контроля знаний

**9.2.2.** Критерии оценки сформированных компетенций

**9.3.** Содержание и форма промежуточной аттестации

**10. Глоссарий**

**11. Персоналии**

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели и задачи изучения дисциплины соотносятся с общими целями ГОС ВПО по профилю «Язык в культурном и образовательном контекстах».

**Цель дисциплины** – получение общего представления о такой науке как фоносемантика, а также ее возможного применения в практической деятельности.

Основными **задачами курса** являются:

- Изучение теоретических основ фоносемантики;
- Ознакомление с основными актуальными направлениями фоносемантических исследований;
- Формирование и совершенствование навыков фоносемантического анализа текста.

**Предметом изучения** данной дисциплины являются:

- понятия фоносемантика, фонемотип, ономотопея, звукоимеиализм, звукоизобразительность, синестезия, синестемия, звукоизобразительная система языка;
- фоносемантические законы и принципы;
- проблема мотивированности языкового знака;
- проблема происхождения языка;
- фоносемантические методы и методики исследования текста;
- фоносемантический анализ текста.

Принципиально важными для данного курса являются *прагматические цели*: показать студентам возможность применения полученного теоретического знания в сфере журналистики, рекламы, PR, лингвистического и литературоведческого анализа. С этой целью в программу включаются задания коммуникативно-прагматического характера: освоение различных видов фоносемантического анализа.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП

Дисциплина относится к вариативной части М2.В.ОД.5 и является обязательной. Для освоения дисциплины студенты используют знания, умения, навыки, сформированные при изучении дисциплин психология, современный русский язык, стилистика. Освоение дисциплины является необходимой основой для формирования научного мировоззрения и профессиональной компетенции филолога, способности осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейший образовательный маршрут и профессиональную карьеру.

## 3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

### 3.1 Принятая структура компетенций

Дисциплина способствует формированию следующих компетенций, предусмотренных ФГОС по направлению подготовки ВПО «Педагогическое образование» (профиль «Язык в культурном и образовательном контекстах»):

- **СК-1** «способен соотносить закономерности развития языка и мирового литературного процесса с развитием культуры, анализировать языковые и литературные факты в экстралингвистическом, культурологическом и историческом контекстах».

- **СК-2** «способен оперировать системой понятий, отражающих современное состояние филологической науки, различных лингвистических и литературоведческих научных школ, соотносить направления исследований с интеллектуально-философскими категориями эпохи».

- **СК-3** «владеет основами методологии современных лингвистических исследований, основными методологическими подходами к комплексному анализу литературных произведений. Способен использовать специальные и общенаучные методы для исследовательской работы в области лингвистики и литературоведения».

В результате изучения дисциплины студент должен

**знать:**

- основные понятия и категории фоносемантики;
- методы дисциплины;
- место фоносемантики в ряду других лингвистических дисциплин.

**уметь:**

- правильно интерпретировать языковые факты в категориях фоносемантики;
- применять полученные знания в профессиональной деятельности.

**владеть:**

- навыками фоносемантического анализа и методами фоносемантики.

### 3.2. Матрица соотнесения разделов учебной дисциплины и формируемых компетенций

№ п/п	Наименование раздела/темы дисциплины	Кол-во часов	Коды компетенций		
			СК-1	СК-2	СК-3
<b>РАЗДЕЛ I. Введение в фоносемантику. Из истории фоносемантической мысли</b>					
1	Предмет и задачи фоносемантики как научной и учебной дисциплины. Предпосылки возникновения фоносемантики.	9	+	+	
2	Развитие фоносемантики в зарубежном языкознании.	9	+	+	

3	Развитие фоносемантики в русском языкознании.	9		+	+	
<b>РАЗДЕЛ II. Основы теории фоносемантики</b>						
4	Глоттогенез и иконическая концепция языка. Проблема происхождения языка и мотивированности языкового знака.	9		+	+	
5	Звукоизобразительная система языка	9			+	
6	Основные законы и принципы фоносемантики.	8			+	
7	Основные разделы фоносемантики	7			+	
<b>РАЗДЕЛ III. Основные направления фоносемантических исследований</b>						
8	Типологическая фоносемантика. Универсальная классификация ономастов.	9		+	+	+
9	Этимологическая фоносемантика и глобальная компаративистика (всемирная этимология).	11		+	+	+
10	Психолингвистическая фоносемантика. Синестезия. Фонетическая значимость в языке. Звуко-цветовая ассоциативность.	9		+	+	+
11	Полевая организация фоносемантического пространства языка	8		+	+	+
<b>Раздел IV. Приемы и методики фоносемантического анализа</b>						
12	Метод наблюдения над языковым материалом. Метод поэтической рефлексии. Методика статистического анализа лексики. Методика компонентного анализа фоносем. Этимологический фоносемантический анализ. Методика фонемотипного моделирования. Семантико-реляционный анализ. Психолингвистические экспериментальные методы. Компьютерные прикладные программы фоносемантического анализа. Анализ фонетической значимости текста. Анализ звукоцветовых соответствий (колористический).	9			+	+
	<b>Итого</b>	<b>144</b>				

## 4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

### 4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы		Количество часов по семестрам
		<b>1</b>
<b>Аудиторные занятия (всего):</b> В том числе:		26
	Лекции (Л)	6
	Практические занятия (ПЗ)	20
	Семинарские занятия (СЗ)	
	Лабораторные работы (ЛР)	
<b>Самостоятельная работа (СРС) (всего)</b> В том числе:		82
	Чтение литературы	20
	Подготовка к практическим занятиям	20
	Текущие письменные работы	20
	Другие виды самостоятельной работы	22
	Экзамен	36
<b>Общая трудоемкость:</b> часы / зачетные единицы		144/3
<b>Входной контроль</b> (вид, № семестра)		Устный опрос, 1 семестр
<b>Текущий контроль</b> (вид, № семестра)		Письменные работы, сообщения, эссе
<b>Форма промежуточной аттестации</b> (экзамен, зачет) - № семестров		экзамен, 1 семестр

### 4.2 Распределение часов по темам и видам учебной работы

Названия разделов и тем	Всего часов по учебному плану	Виды учебных занятий			Самостоятельная работа
		Аудиторные занятия, в том числе			
		лекции	Практ. занятия, семинары	Экзамен	
<b>Раздел 1. Введение в фоносемантику. Из истории фоносемантической мысли</b>					
1. Предмет и задачи фоносемантики как теоретической и прикладной дисциплины. Предпосылки возникновения фоносемантики.	9	2			7



3. Развитие фоносемантики в зарубежном языкознании.	9		2		7
3. Развитие фоносемантики в русском языкознании.	9		2		7
<b>Раздел 2. Основы теории фоносемантики</b>					
4. Глоттогенез и иконическая концепция языка. Проблема происхождения языка и мотивированности	9	1	1		7
5. Звукоизобразительная система языка	9	1	1		7
6. Основные законы и принципы фоносемантики.	8	1			7
7. Основные разделы фоносемантики	7	1			6
<b>Раздел 3. Основные направления фоносемантических исследований</b>					
7. Типологическая фоносемантика. Универсальная классификация ономастов.	9		2		7
8. Этимологическая фоносемантика и глобальная компаративистика (всемирная этимология).	11		4		7
10. Психолингвистическая фоносемантика. Синестезия. Фонетическая значимость в языке. Звуко-цветовая ассоциативность.	9		2		7
11. Полевая организация фоносемантического пространства языка	8		2		6
<b>Раздел 4. Приемы и методики фоносемантического анализа</b>					

12. Метод наблюдения над языковым материалом. Метод поэтической рефлексии. Методика статистического анализа лексики. Методика компонентного анализа фоносем. Этимологический фоносемантический анализ. Методика фонемотипного моделирования. Семантико-реляционный анализ. Психолингвистические экспериментальные методы. Компьютерные прикладные программы фоносемантического анализа. Анализ фонетической значимости текста. Анализ звукоцветовых соответствий (колористический).	9		2		7
<b>ИТОГО</b>	<b>144</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>36</b>	<b>82</b>

## **5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **5.1. Программа дисциплины**

#### **Раздел 1. Введение в фоносемантику. Из истории фоносемантической мысли**

Предмет и задачи фоносемантики как теоретической и прикладной дисциплины. Предпосылки возникновения фоносемантики.

Развитие фоносемантики в зарубежном языкознании.

Развитие фоносемантики в русском языкознании.

Из истории русской и зарубежной фоносемантической мысли: от Аристотеля до наших дней. Проблема происхождения языка и мотивированности языкового знака.

Сравнительная лингвистика и этимология в XVI - XVIII веках. Проблема мотивированности языкового знака в XIX веке. “Корнесловие”

А. С. Шишкова. Проблемы языкового знака, “первоначального” состава языка и звуко-символизма в работах И. С. Рижского, Н. И. Греча, Г. П. Павского, К. П. Зеленецкого. Фоносемантические идеи в работах Ф. И. Буслаева и К. С. Аксакова. Проблемы мотивированности языкового знака в работах М. А. Тулова и А. А. Потевни. Казанская и Московская лингвистические школы. Вопросы происхождения языка в работах Д. Н. Кудрявского.

Поиски взаимосвязи звука и смысла в XX веке. “По имени житие, а не имя по житию...”: философия имени. “Мир состоит из фонем, шумов, движений”: “заумный язык” футуристов и обэриутов. “Художник, как Адам...”: языковой знак в концепциях В. Хлебникова, А. Крученых, А. Туфанова. “Если смысл уподобить небу...”: языковой знак в концепциях Д. Хармса, А. Введенского, Я. Друскина, Л. Липавского. “Высказывание с установкой на выражение...”: языковой знак в концепциях ОПОЯЗа и Московского лингвистического кружка. SAL, BER, JON, ROШ - “учение о языке становится уже в мировом масштабе”: яфетическая теория Н. Я. Марра.

Становление фоносемантики как науки в работах А. М. Газова-Гинзберга, С. В. Воронина, А. П. Журавлева, И. А. Стеринана, В. В. Левицкого, А.Б. Михалева, О. И. Бродович, С. В. Климовой, Д.П.Прокофьевой, М. Магнус, Ж.Колевой-Златевой и др.

## **Раздел 2. Основы теории фоносемантики**

Проблемы семиотики и фоносемантика. Понятие знака. Семиотика коммуникации и семиотика сигнификации. Коннотативная семиотика (семиотика сигнификации). Конвенциональность, мотивированность, произвольность языкового знака. Проблема конвенциональности знака в русской семиосфере. Знак и символ.

Глоттогенез и иконическая концепция языка. Проблема происхождения языка и мотивированности языкового знака. Проблема происхождения языка и фоносемантика. Религиозные (мифопоэтические) концепции происхождения языка. Научные (эволюционные) концепции происхождения языка.

Звукоизобразительная система языка. Единицы звукоизобразительной системы русского языка. Основы классификации русских

звукоизобразительных слов. Звукоподражательная подсистема.  
Звукосимволическая подсистема.

Основные законы и принципы фоносемантики.

Основные разделы фоносемантики

### **Раздел 3. Основные направления фоносемантических исследований**

Типологическая фоносемантика. Универсальная классификация ономатопов. Акустические ономатопы. Артикуляторные ономатопы. Ономатопы говорения. Функции фонемотипов в русских ономатопах. Полифункциональность фонемотипов в русских ономатопах.

Этимологическая фоносемантика и глобальная компаративистика (всемирная этимология). Звукоизобразительность и полиэтимологичность. Фоносемантический анализ в этимологии. Критерии этимологической идентификации ЗИ-слов.

Психолингвистическая фоносемантика. Синестезия. Фонетическая значимость в языке. Звуко-цветовая ассоциативность. Экспериментальные исследования номинации и звукосимволизма. Звукоизобразительность в суггестивной лингвистике. Психолингвистические методы в фоносемантике.

Полевая организация фоносемантического пространства языка

Лексикографическая фоносемантика. Фиксация и грамматическая характеристика ЗИ-слов. Этимологизирование ЗИ-лексики.

Лексико-семантическая фоносемантика. Семантические критерии идентификации русских ЗИ-слов.

Грамматическая фоносемантика. Статус аномальных языковых единиц в русской грамматике. Грамматические критерии идентификации ЗИ-слова. Грамматические фоносемантические универсалии.

Текстофоносемантика: фоносемантика текста и художественного текста. Фоносемантика текста. Фоносемантика художественного текста. Исследование звукоизобразительности в стилистике и поэтике. Паронимическая аттракция. Анаграмма. Поэтическая анаграмма. Языковая игра. Палиндром. Психолингвистическая интерпретация.

Стилистическая фоносемантика. Стилистические критерии идентификации ЗИ-слов.

Коммуникативная (функциональная) фоносемантика. Функциональные критерии идентификации ЗИ-слов. Функциональная характеристика русской ономапии. Фоносемантика в Интернете.

### **Раздел 3. Приемы и методики фоносемантического анализа**

**Тема 11.** Метод наблюдения над языковым материалом. Метод поэтической рефлексии. Методика статистического анализа лексики. Методика компонентного анализа фоносем. Методика фонемотипного моделирования. Семантико-реляционный анализ. Психолингвистические экспериментальные методы.

**Тема 12.** Этимологический фоносемантический анализ. Фоностилистический анализ. Анализ паронимической аттракции

**Тема 13.** Компьютерные прикладные программы фоносемантического анализа. Анализ звукоцветовых соответствий (колористический). Анализ фонетической значимости текста

## **5.2. Содержание практических занятий**

### **Тема 1. Развитие фоносемантической мысли: от античности до наших дней (краткий обзор)**

1. Фоносемантические идеи в истории зарубежного языкознания.
2. Фоносемантические идеи в истории русского языкознания.

#### *Литература*

##### *Основная*

1. Воронин С.В. Фоносемантические идеи в зарубежном языкознании.
2. Шляхова С. С. Тень смысла в звуке: введение в русскую фоносемантику. Пермь, 2003.

##### *Дополнительная*

3. Михалев А.Б. Теория фоносемантического поля (Исследование звуко-символизма). Пятигорск, 1995. URL: <http://amikhalev.ru/>

4. Михалев А.Б. Методический арсенал фоносемантики // Методология современного языкознания: Сборник статей / Отв. ред. А.Г.Сонин, А.С.Баранов. – М.: АСОУ, 2010. С.122-141. URL: <http://amikhalev.ru/>

5. Михалев А.Б. Современное состояние фоносемантики URL: <http://amikhalev.ru/>

5. Левицкий В.В. Звуковой символизм: мифы и реальность. Черновцы, 2009.

6. История фонетических исследований. СПб., 2006. URL: <http://www.phonetics.pu.ru/phonstad/>

## **Тема 2. Платон «Кратил»**

1. Теория тесей и теория фюсей в диалоге.
2. Критика теории условного происхождения.
3. Вопрос о правильности имен.

### *Литература*

#### *Основная*

1. Лосев А.Ф. Краткий анализ диалога Платона "Кратил". URL: <http://amkob113.narod.ru/pltn/pltn-8.html>

#### *Дополнительная*

2. Античные теории языка и стиля (антология текстов) / Общ. ред. О.М. Фрейденберг. – СПб.: Алетейя, 1996. – 362 с. URL: <http://irbis.losev-library.ru:8040/Scans/001867/index.html>

## **Тема 3-4. Глоттогенез и иконическая концепция языка**

1. Глоттогенез и эволюция языка. Эволюционная лингвистика.
2. Глобальная компаративистика (всемирная этимология)
3. Единицы проторечи
4. Иконические концепции происхождения языка

5. Иконичность языкового знака

6. Стадиальность развития языка в фоносемантике

### *Литература*

#### *Основная*

1. Воронин С.В. Основы фоносемантики. Л., 1982

#### *Дополнительная*

1.. Bengtson John D. Ruhlen Merritt. Global Etymologies. URL: <http://www.jdbengt.net/articles/Global.pdf>

2.. [Evolution of Human Languages](#) An international project on the linguistic prehistory of humanity coordinated by the [Santa Fe Institute](#) URL: <http://ehl.santafe.edu/intro1.htm>

3.. VORONIN S. V. THE ICONIC THEORY OF LANGUAGE ORIGIN // Вопросы психолингвистики. 2003. № 1. URL: <http://psycholing.narod.ru/voronin-1.html>

4.. Абаев В.И. Понятие идеосемантики // Абаев В.И. Избранные труды. Общее и сравнительное языкознание. Владикавказ, 1995. URL: <http://philology.ru/linguistics1/abaev-48.htm>

5.. Башков Д. А. СЕМИОТИКА Ч. С. ПИРСА И Ч. МОРРИСА URL: <http://paradigma.narod.ru/03/bashkov.html>

6.. Владимирова Э.Д. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ Самара 2008. URL: [http://lit.lib.ru/w/wladimirowa\\_e\\_d/text\\_0010.shtml](http://lit.lib.ru/w/wladimirowa_e_d/text_0010.shtml)

7.. Глобальная лексикостатистическая база данных: Базисная лексика языков мира в сравнительном освещении: от словарных списков к генеалогическому древу URL: <http://ivka.rsuh.ru/news.html?id=1714019>

8.. Гумбольдт В. фон. Избранные труды по языкознанию URL: <http://lib.rus.ec/b/325096>

9.. ДРОЖАЩИХ Н.В. СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИКОНИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ЯЗЫКА.

10. Иванов Вяч. Вс. ГЛОТТОГЕНЕЗ. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/ivanov-90b.htm>

11. [Козинцев](#) А. ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА: НОВЫЕ ФАКТЫ И ТЕОРИИ. URL: [http://www.scorcher.ru/neuro/neuro\\_sys/laughter/laughter2.php](http://www.scorcher.ru/neuro/neuro_sys/laughter/laughter2.php)

12. Маковский М.М. СИМВОЛЫ ЖИЗНИ И ЖИЗНЬ СИМВОЛОВ. URL: <http://nounivers.narod.ru/bibl/makk1.htm>

13. Мечковская Н.Б. Семиотика. Язык. Природа. Культура 2007. 432 с.

14. Мещанинов И. И. ПРОБЛЕМА СТАДИАЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ ЯЗЫКА // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. - Вып. 3. - М.,

1947. - С. 173-188. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/meshchaninov-47.htm>

15. Николаева Т.М. Теории происхождения языка и его эволюции – новое направление в современном языкознании. Вопросы языкознания, 1996, № 2.

16. Нудельман Р. ЯЗЫК ПРЕДКОВ // Знание - сила. - М., 2003, № 8. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/nudelman-03.htm>

17. Селицкая И.А. Теория познания: мышление и речь первобытного человека. СПб, 1998

18. Скрипник К.Д. Семиотический глоссарий: определения знака в семиотике Ч.Пирса <http://credonew.ru/content/section/8/56/>

19. Усманова Иконичность знака URL: [www.countries.ru/library/semiotic/znak\\_icon.htm](http://www.countries.ru/library/semiotic/znak_icon.htm)

20. Якобсон Р. В поисках сущности языка. // Семиотика. М.: Радуга, 1983. - С.102-117. URL: <http://philologos.narod.ru/classics/jakobson-qel.htm>

## **Тема 5. Основные направления фоносемантических исследований**

1. Общая (теоретическая) фоносемантика.
2. Этимологическая фоносемантика.
3. Типологическая фоносемантика.
4. Психолингвистическая фоносемантика.
5. Фоносемантика текста.

### *Литература*

#### *Основная*

1.. Воронин С.В. Основы фоносемантики. Л. 1982.

2.. Михалев А.Б. Современное состояние фоносемантики URL: <http://amikhalev.ru/>

3.. Шляхова С. С. Тень смысла в звуке: введение в русскую фоносемантику. Пермь, 2003.

#### *Дополнительная*

4.. Шляхова С. С. Введение в коми-пермяцкую фоносемантику (рукопись).

5.. Михалев А.Б. Теория фоносемантического поля. 1995. URL: <http://amikhalev.ru/>



## **Тема 6-7. Звукоизобразительная система языка: оноματοпепя и звукоcимволизм**

1. Понятие о звукоизобразительной системе языка.
2. Звукоподражательная и звукоcимволическая подсистемы.
3. Основные законы и принципы фоносемантики.
4. Единицы ЗИС языка.
5. Универсальная типология ономатопов С.В.Воронина.
6. Теория знака и звуковой символизм.
7. Типологии звукового символизма.
8. Экспериментальные исследования звукового символизма.

### *Литература*

#### *Основная*

- 1.. Воронин С.В. Основы фоносемантики. Л. 1982.
- 2.. Шляхова С. С. Тень смысла в звуке: введение в русскую фоносемантику. Пермь, 2003.

#### *Дополнительная*

- 3.. Левицкий В.В. Звуковой символизм: мифы и реальность. 2009.
- 4.. Михалев А.Б. Теория фоносемантического поля. 1995. URL: <http://amikhalev.ru/>
- 5.. Шляхова С. С. Введение в коми-пермяцкую фоносемантику (рукопись).

## **Тема 8. Синестезия. Фонетическая значимость в языке**

1. Теории синестезии. Синестезия и синестемия.
2. Фонетическое значение и фонетическая значимость.
3. Звуко-цветовая ассоциативность.
5. Проблемы популяризации фоносемантики в интернете: проект VAAL.

### *Литература*

### *Основная*

1. Воронин С.В. Основы фоносемантики. Л. 1982 URL: <http://psycholing.narod.ru/voronin-2.html>

2. Журавлев А.П. Фонетическое значение (Звук и смысл). 1974.

### *Дополнительная*

3. Прокофьева Л.П. Звуко-цветовая ассоциативность: индивидуальное, национальной, универсальное. Саратов. 2008.

4. Лебедев А. § 94. Дримскамтру URL: <http://www.artlebedev.ru/kovodstvo/sections/94/>

5. Репьев А. По-ВААЛ-ям дурака, господа! URL: <http://www.repiev.ru/articles/VAAL.htm>

## **Тема 9. Полевая организация фоносемантического пространства языка**

1. Семантика фонестем (фоносемантические поля А.Б. Михалёва и В.В.Левицкого, их учеников).

2. Фоносемантический словарь (М.Магнус).

3. Понятие фоносферы (С.С.Шляхова).

4. Иконическая семантика языка (Н.В.Дожащих).

5. Этимологические поля (Ж.Колева-Златева, В.В.Левицкий).

### *Литература*

#### *Основная*

1. Михалев А.Б. Теория фоносемантического поля. 1995. URL: <http://amikhalev.ru/>

#### *Дополнительная*

2. Magnus M., A Dictionary of English Sound. 1999. URL: <http://www.conknet.com/~mmagnus>

3. Колева-Златева Ж. Славянская лексика звуко-символического происхождения. Дербетен. 2008.

4. Левицкий В. В. Семантические дериваты индоевропейских корней со значением «резать» / В. В. Левицкий // STUDIA GERMANICA ET ROMANICA: Іноземні мови. Зарубіжна література. Методика викладання. – 2009а. – Т. 6. – № 1 (16). – С. 69-79. URL: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/Stgerm/2009\\_1/Levickiy.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Stgerm/2009_1/Levickiy.pdf)

5. Шляхова С. С. «Другой язык» Опыт маргинальной лингвистики. Пермь, 2005.

### **Тема 10. Методы и приемы фоносемантического анализа**

1. Метод наблюдения над языковым материалом
2. Метод поэтической рефлексии
3. Методика статистического анализа лексики
4. Методика компонентного анализа фоносем
5. Этимологический фоносемантический анализ
6. Методика фонемотипного моделирования
7. Семантико-реляционный анализ
8. Психолингвистические экспериментальные методы
9. Компьютерные прикладные программы фоносемантического анализа. Анализ фонетической значимости текста. Анализ звукоцветовых соответствий (колористический).

#### *Литература*

##### *Основная*

1.. Михалев А.Б. [Методический арсенал фоносемантики](http://amikhalev.ru/) // Методология современного языкознания: Сборник статей / Отв. ред. А.Г.Сонин, А.С.Баранов. – М.: АСОУ, 2010. С.122-141. URL: <http://amikhalev.ru/>

##### *Дополнительная*

- 2.. Левицкий В.В. Звуковой символизм: мифы и реальность. 2009.
- 3.. Михалев А.Б. Теория фоносемантического поля. 1995. URL: <http://amikhalev.ru/>
- 4.. Шляхова С. С. Тень смысла в звуке: введение в русскую фоносемантику. Пермь, 2003.
- 5.. Шляхова С. С. Введение в коми-пермяцкую фоносемантику.
- 6.. Прокофьева Л.П. ПРИКЛАДНЫЕ ПРОГРАММЫ АНАЛИЗА ФОНОСЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ТЕКСТА (ИГРЫ РАЗУМА ИЛИ ПОЛЕЗНАЯ В ХОЗЯЙСТВЕ ВЕЩЬ?) URL: <http://www.dialog-21.ru/dialog2006/materials/html/ProkofevaL.htm>

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**  
**ФОНЕМОТИПНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ**

1. Из этимологических и двуязычных словарей выбрать слова, обозначающие одно и то же понятия (желательно привлечь как можно больше языков разных языковых семей).
2. Вывести фоносемантическую модель данного понятия. Установить функции фонемотипов в данной модели.

*Пример типологического фоносемантического анализа.*

1. Обозначение удара в любом языке будет связано со взрывными согласными и/или аффрикатой: ср. рус. *топ-топ, тик-так, стук*; англ. *dab* “бой барабана”, *clack* “стук”, *chip* “рубить топором”; груз. *bak-un-i* “ходить, топая”; араб. *DBDB, TBTB, DBK* “стучать, топая”; зулу *di, du* “о глухом стуке”; кирг. *топ* “однократный удар, стук”, *чег-чаг* “об ударе топором”; коми-перм. *тап, бута-бата* “о стуке, падении”, *туп-тап* “о хождении”; индонез. *detap, tuk* “стук”. коми-перм. *тюп-тён, тён-тён* “кап-кап”; *тякны* “тять (топором)”; *ток-ток* “удары сердца”; *туп-тап, тап-тап, тупа-тапа, топот* “стук каблуков”; *бут, бут-бат, бута-бата, стук; чик-чик* “стук, падение”; *тёнкыны* “капать”, *тап* “легкий стук”; *пытъ-пытъ* керны “издавать треск (о тракторе)”; *тик-так* “тик-так”. Здесь удар передается взрывным согласным или аффрикатой.

Фоносемантическая модель:

$$\begin{array}{ccc} \underline{\text{PLOS}} + \text{VOC} + \underline{\text{PLOS}} * & & \\ \text{AFFR} & & \text{AFFR} . \end{array}$$

2. Рус. *трень* “звук струнного инструмента”, англ. *strum* “бренчать, тренькать”, коми-перм., чуваш. *транн* “звук туго натянутой веревки”, где

---

\* Символы в моделях ономатопонов: FRIC – фрикативный; R – вибрант; VOC – гласный; PLOS – взрывной; AFFR – аффриката; SON – сонорный; лаб. – лабиализованный; лат. – латеральный; наз. – носовой; гл. – глухой; зв. – звонкий; ( ) – необязательность стоящего внутри скобок элемента.

взрывной (т, t) отражает удар по натянутой веревке, струне; вибрант (р, r) - колебание, вибрирование; сонорный носовой (н, m) - тоновое звучание, следующее после удара и вибрации. Звучание колокола или струны (удар о металлическое) : рус. *дин, дон, бом, бим, бам*; англ. *ting, tang, bong*; груз. *kitkit-i*; баск. *binban*; кхмер. *ча:нг-ча:нг*; чуваш. *панн, тан*; япон. *pin, pon, chon*; бурят. *тинн*; индонез. *letang*; тур. *дан. брень-дрень* «звук стекла»; *брень-дрень, брень, брям-брям, трям-трям, трень-трень, трень-брень* “о струнном музыкальном инструменте”; *трам-трам* “о фортепиано”; *дринь-дринь* ”звонок”, *бремчатъ* «о будильнике», *брендить, брян-чить, бремчатъ, брямкать, бренькать, бринькать, трамблянить, тренькать* “о музыкальном инструменте”. Ср.: коми-перм. *тран-тран* “звон, звяканье”; *тран-тран* жугавны “разбиться вдребезги”; *тринь-бринь* “динь-динь”; *бреньгыны* «бренчать, тренькать».

Здесь удар передается взрывным согласным или аффрикатой, следующий за ним неудар (тоновое звучание) - сонантами, а краткость тонового неудар - следующим за сонантом взрывным согласным.

Фоносемантическая модель:

PLOS + R + VOC + SON<sup>лаб./наз.</sup>

## МЕТОДИКА ЭТИМОЛОГИЧЕСКОГО ФОНОСЕМАНТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Метод ФС-анализа включает следующие этапы: 1) установление у слова наличия / отсутствия “звукового” значения; 2) учет и анализ критериев идентификации ЗИ слов; 3) этимологизация слова с учетом его фонетико-семантических коррелятов в родственных языках; 4) корреляция акустических и артикуляторных характеристик единицы с характеристиками денотата для определения мотива номинации; 5) выявление параллелей (звуковой облик и семантика этимологизируемого слова) в неродственных языках; 6) определение наличия / отсутствия и характера ЗИ.

1. Например, С.В.Климова определяет родство англ. *ripple* “покрываться рябью” (< и.-е. *\*rei-* “поцарапать, рвать, резать”) и англ. *riffle* “морщить, рябить воду; нарушать спокойствие” (< и.-е. *\*reu-* “разрывать, копать, вырывать”), поскольку у каждого и.-е. корня есть “омоним” со “звуковым” значением-ем (*\*reu-* “рычать, издавать резкий звук”; *\*rei-* “рычать, кричать, лаять”), которые являются родственными. Ср. также

англ. *scorch* “коробиться от жары” (< и.-е. *\*(s)ker-* “сморщиваться, коробиться; шершавая кожа, черствая корка” и его “омоним” *\*(s)ker-* “издавать резкий звук”). Семантическое развитие корней происходило следующим образом: “издавать резкий звук” > “издавать резкий звук при выхватывании, вырывании” > “вырывать”; “издавать резкий звук” > “издавать резкий звук при движении по шершавой поверхности” > “шершавая, неровная поверхность”.

2. Рус. *вдохновение* старшее знач. вдыхание < дух (Черн., 1: 136); *инстинкт* соотн. с и.-е. *\*(s)teig-* см. стегать, постегивать (Черн. 1:349); *жалеть* о.-с. *\*žal-* соотн. с и.-е. *\*g<sup>u</sup>ēl-* «колоть, жалить» (Черн., 1: 291 Фасмер 2:34); *забота* < зобота связ с зобать «хлепать, торопливо есть» > «то, что ест, грызет» (Черн., 1: 311); *исчезнуть* соотн. с и.-е. *\*kes-* “резать, бить” (Мак.: 85); *настоящий, стоять, стоить* соотн. с и.-е. *\*(s)thā-* «разрывать, сгибать» (Мак.: 353, 98); *начало, конец* соотн. с 1) и.-е. *\*(s)ken(d)-* “рассекать”; 2) и.-е. *\*kens-* «издавать звуки» (Мак.: 58); *огромный* < огром «пространство, охваченное громом, на котором слышен звук грома» (ЭИПРЯ.в.3.с.69); *печаль* < *печь* букв. «резать огнем» (Мак.: 82) > *печень* (Мак.: 326); *поспевать, успех, успеть, спелый, спешить* соотн. с и.-е. *\*(s)rei-* «вспухать, вздуться» (Мак.: 309, 347). Англ. *Begin* «начинать» соотн. с и.-е. *\*(s)ken(d)-* “рассекать” (Мак.: 58); *better, best* “лучший, самый лучший”, *big* “большой” соотн. с и.-е. *\*bhat-/ \*bheg-* «бить, ударять» (Мак.: 60-61); *kiss* «целовать» соотн. с и.-е. *\*kes-* “резать, бить” (Мак.: 183); *light* «свет» соотн. с и.-е. *\*leu-* «разрывать» (Мак.: 197); *love* соотн. с и.-е. *\*(k)lub-* «гнуть» (Мак.: 202).

3. А.С.Мельничук установил, что к и.-е. корню *\*kes-* “резать, ломать, рубить” восходят следующие русские слова: *захолустье, касаться, каша, коса, косой, костер, кость, косяк, скосить, скопить* (Мельничук 1986). Сюда же следует отнести слова *сено, хвоя, скала, кощун, хлев, холить, час, чаша, чесать, чеснок, шест, шип, шишка, щепка, шибать* (Маковский 1988; 1996). Даже просто внимательный анализ русских этимологических и толковых словарей позволит выявить широкий спектр значений, словообразовательных связей и стилистических возможностей единиц, изначально являющихся звукоизобразительными. Данные русских этимологических словарей позволяют расширить представленный ряд словами *часовня, сечь, сечение, шип, ошибка, кусок* и др.

Ср. также к и.-е. *\*(s)kel-* *\*(s)kol-* “резать, откалывать” восходят слова *челн, челнок, чело, челюсть, холм, холка, хохол, скалить, осколок,*

*скала, щель, щелкать, щелок, щелочь, холостой, холоп, холод,, холст* (Шляхова 2000). Ср. также и.-е. \*kel- \*kol- “” и “звуковые” значения *щелкать, щелчок*.

4. Можно проанализировать слово с помощью доступных демо-версий фоносемантических программ. Так фоносемантические характеристики слов, полученные в результате использования этих программ, часто вызывают недоумение пользователей (см. рис.).

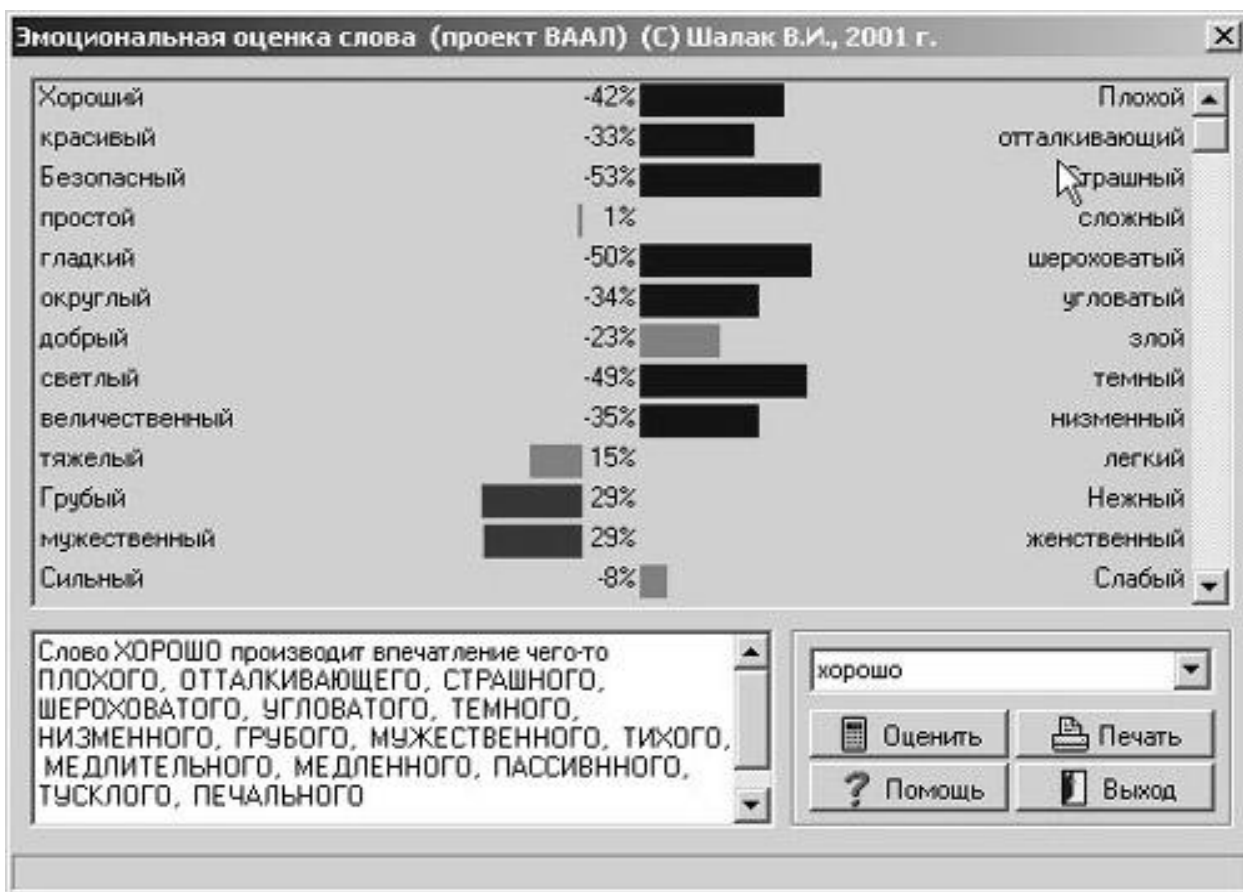
Очевидно, что фоносемантические характеристики слова *хорошо* по программе VAAL противоречат его лексическому значению. С одной стороны, это отражает определенное несовершенство данных программ. С другой – механическая (компьютерная) оценка слова всегда должна корректироваться человеком.

Попробуем разобраться со словом *хороший*. Общепринятой этимологии слова нет. По А. Мейе – *хорошь* (с *ш* из *х*) получилось из *хоробръ* таким же образом, как чешское *brach* из *brater* (брат). По М. Фасмеру, *хороший* (бер. *харашыца* «хвастать, чваниться») происходит от *хоробрый* (родственно латышскому *skarbs* «острый, суровый»<sup>1</sup>. Этимологии А. Мейе и М. Фасмера можно предпочесть предположения Ф. Буслаева и С. Обнорского о происхождении этого слова от имени языческого бора Хорса. На древнерусском языческом Олимпе Хорс был чем-то вроде Аполлона, бога света и солнца. Поэтому старшим значением прилагательного «хороший» могло быть «лучезарный», «прекрасный». Восходит к и.-е. \*kaḡ- и родственно греч. *χάρχαρος* «кусающийся» и др.-сканд. *Skarḡr* «резкий, острый»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. – М., 1986. – Т. 4. –С. 264, 267.

<sup>2</sup> Черных П. Я. Историко-этимологический словарь. – М., 1999. – Т.2. – С. 352.



Рисунок

Хорс – бог солнца, древнерусское божество Владимирского пантеона. Хорс упоминается в апокрифе «Хождение богородицы по мукам» (... *Трояна, Хорса, Велеса, Перуна на боги обратиша*), в «Слове о полку Игореве», в различных сочинениях церковной литературы, направленных против языческих пережитков. В большинстве списков Хорс соседствует с солнцем и громом (молнией). Вместе с тем существует точка зрения, согласно которой Хорус связан не с солнцем, а с месяцем<sup>3</sup>.

Таким образом, звуковой облик слова *хорошо* связан с древними синкретичными значениями, которые включают противоположные смыслы: день (солнце) – ночь (месяц), лучезарный, прекрасный – кусающийся, резкий, острый, солнце – гром и молния. В эволюции слова звучание сохранило «плохие» смыслы, а значение – «хорошие».

## МЕТОДИКА ФОНОСЕМАНТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

<sup>3</sup> Мифологический словарь. – М., 1991. – С. 579.



Ни одна из предлагаемых методик не отличается высокой степенью достоверности, поскольку поведение фоносемантических свойств в речевой цепи пока только изучается, однако даже грубая коррекция фоносемантических параметров текста, безусловно, повысит его эффективность.

- Можно воспользоваться программами VAAL или DIATON.

- Можно протестировать текст что называется «на коленке»:

- 1) поиск в тексте ключевых звуков, обладающих максимальной выраженностью по частоте встречаемости в тексте и присутствия в значительной части слогов;

- 2) поиск в тексте звуковых повторов – аллитераций, ассонансов и пр.;

- 3) установление наличия / отсутствие анаграммирования текста – воспроизведение в тексте центрального в смысловом отношении слова данного текста при помощи повторов звуков и слогов (букв и их комбинаций);

Для этого следует

- 4) произвести анализ смысловой структуры текста (заданное ключевое сообщение);

- 5) выявить ключевые единицы лексического и фоносемантического характера;

- 6) установить соответствия / несоответствия семантических (смысловых) и фоносемантических параметров.

Например, *МОлОдежная КОсметика «МИА» тОлько для мОлОдОй кОжи*

- 1) ключевой звук, обладающий максимальной выраженностью по частоте встречаемости в тексте и присутствия в значительной части слогов – О;

- 2) ассонанс – О;

- 3) анаграммирования текста отсутствует, т. к. центральное в смысловом отношении слово – *МИА* – не поддерживается ассонансом О;

- 4) заданное ключевое сообщение – *косметика МИА для молодых*;

5) ключевые лексические единицы (*косметика, МИА, молодой*), фоносемантические – ассонанс О;

6) О имеет фоносемантические характеристики (легкий, светлый, холодный, сильный, мужественный, большой, хороший), которые не противоречат смыслу ключевого сообщения, а поддерживают его в теме *косметика и молодой*..

**Вывод:** в целом можно говорить об удовлетворительной фоносемантической организации текста, однако фоносемантические акценты сделаны на смыслы *косметика* и *молодой*, которые не требуют актуализации. Целесообразно было бы сделать фоносемантическую анаграмму к названию торговой марки – *МИА* – МИлый, любИМый, косМетИкА, иМИдж, МИр, МИг, МИкс, МИлАшкА, МИлочкА, МИм, МИМо, МИМозА, МИндАль, МИнерАл, МИнИМуМ, МИнутА, МИссия, МИстИкА, нАМёк, оЛИМп, сАМ, сАМый, уМнИцА и пр.

## МЕТОДИКА КОЛОРИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА

- Можно воспользоваться программами VAAL или DIATON, что все же не дает гарантированного результата.
- Можно также провести приблизительную (грубую) фоносемантическую коррекцию текста при помощи методики, предложенной А. П. Журавлевым, с дополненными данными Л. П. Пркофьевой.

Методика анализа звуко-цветовых соответствий в тексте включает несколько этапов:

1) подсчет общего количества звукобукв (согласных, гласных и йотированных), где гласные ударные звуки считаются за две. Вместе считаются А-Я, Е-Э, И-Й;

2) статистическая обработка данных и определение доли звукобукв данного цвета на определенном участке текста (строфа, слоган, эхо-фраза);

3) соотнесение цветовой семантики текста с его содержательно-смысловой структурой и основным цветом в визуальном образе или картинке;

4) интерпретация полученных результатов.

Безусловно, при помощи такой методики обрабатывать большие массивы текстов невозможно, однако проверка и корректировка рекламного имени и слогана возможна.

Например, *Туалетная вода «Корица». Экзотичный, соблазнительный.*

1) подсчет общего количества звукобукв (согласных, гласных и йотированных), где ударные звуки считаются за две: У – 1, А-Я – 6, Е-Э – 2, О – 4, И – 3, Ј – 3, Ы – 2; Т – 3; Л – 3; Н – 4; В – 1; Д – 1; К – 2; Р – 1; Ц – 1; З – 2; Ч – 1; Б – 1;

2) статистическая обработка данных и определение доли звукобукв данного цвета в слогане: преобладание А + К, Р, Л (красный) и И (синий) + Ј (синеватый) + У (темно-синий) + В, Н, С, Л (синий).

Элементарный подсчет: звукобукв синеватых оттенков – 17 из 43 (40%); красных – 12 из 43 (28%). Таким образом, цвет фразы – синева-красный.

3) соотнесение цветовой семантики текста с его содержательно-смысловой структурой и основным цветом в визуальном образе или картинке.

Ключевое слово – *Корица* (высушенная кора ветвей некоторых тропических деревьев семейства лавровых, употребляемых как пряность) - ассоциируется с коричневатыми оттенками.

Оформление флакона и упаковки – коричневато-кофейно-молочно-пастельные тона, что соответствует названию – *корица*.

Однако колористическая организация слогана (синева-красный) противоречит цветовой гамме оформления и семантике ключевого слова (кора, ветви, дерево – коричневатое).

Вывод: колористическая организация текста не соответствует рекламному имени, упаковке и оформлению.

Например, *Альфа-банк.*

1) подсчет общего количества звукобукв (согласных, гласных и йотированных), где ударные звуки считаются за две: рекламное имя

содержит гласные звукобуквы только красного цвета (5 с учетом двойных ударных); согласные – Л – 1; Ф – 1; Б – 1; Н – 1; К – 1;

2) статистическая обработка данных и определение доли звукобукв данного цвета в слогане: А + Л, К, Ф (красный). Элементарный подсчет: красных звукобукв – 8 из 8 (100%). Если даже не учитывать ударные гласные, то – 5 из 8 (63%). Таким образом, цвет рекламного имени – красный.

3) соотнесение цветовой семантики текста с его содержательно-смысловой структурой и основным цветом в визуальном образе или картинке. Цвет фирменного стиля (оформление рекламы, офисных помещений, логотипа и пр.) банка «Альфа-банк» – красный, что соответствует колористической организации рекламного имени.

**Вывод:** колористическая организация текста соответствует рекламному имени и колористике фирменного стиля «Альфа-банка».

## **6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

При реализации различных видов учебной работы по дисциплине используются следующие образовательные технологии:

### **6.1 Технологии аудиторной работы:**

#### ***Традиционные технологии***

- лекции
- беседы
- практические занятия

#### ***Неигровые технологии, технологии проблемного обучения***

- проблемные лекции,
- интерактивные лекции с использованием современных информационных средств;
- выступление с докладом, сообщением по темам,
- разбор конкретных коммуникативных ситуаций,
- дискуссия.

Занятия лекционного типа составляют 50 % аудиторных занятий.

Занятия, проводимые в интерактивных формах, составляют 50 % аудиторных занятий.

### **6.2 Технологии внеаудиторной работы:**

#### ***Традиционные технологии***

- Конспектирование литературы
- Реферирование монографии и периодических изданий

- Подготовка рефератов и докладов  
*Неигровые технологии и технологии формирования научно-исследовательской деятельности*
- Производство экспертизы
- Подготовка презентаций научно-исследовательских проблем

## 7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

### 7.1 Структура и трудоемкость самостоятельной работы студентов

№ раздела дисциплины	Наименование раздела дисциплины	Виды самостоятельной работы (ак. час. / зач. ед.)								Общая трудоемкость (ак. час. / зач. ед.)
		Конспектирование в рабочей тетради	Написание реферата	Работа с монографией	Написание эссе	Составление аналитических таблиц	Изучение кейс-материалов	исследовательская (курсовая) работа	Контрольная работа	
1	Предмет и задачи фоносемантики как научной и учебной дисциплины. Предпосылки возникновения фоносемантики.	3		6						9
2	Развитие фоносемантики в зарубежном языкознании.	3		6						9
3	Развитие фоносемантики в русском языкознании.	3		6						9
4	Глоттогенез и иконическая концепция языка. Проблема происхождения языка и мотивированности языкового знака.	3		6						9
5	Звукоизобразительная система языка	3		6						9
6	Основные законы и принципы фоносемантики.	3		5						8
7	Основные разделы фоносемантики	2		5						7
8	Типологическая фоносемантика. Универсальная классификация	3		3		3				9

	ономатопов.									
9	Этимологическая фоносемантика и глобальная компаративистика (всемирная этимология).	2		3	6					11
10	Психолингвистическая фоносемантика. Синестезия. Фонетическая значимость в языке. Звуко-цветовая ассоциативность.	3		6						9
11	Полевая организация фоносемантического пространства языка	3		5						8
12	Метод наблюдения над языковым материалом. Метод поэтической рефлексии. Методика статистического анализа лексики. Методика компонентного анализа фоносем. Этимологический фоносемантический анализ. Методика фонемотипного моделирования. Семантико- реляционный анализ. Психолингвистические экспериментальные методы. Компьютерные прикладные программы фоносемантического анализа. Анализ фонетической значимости текста. Анализ звукоцветовых соответствий (колористический).	2		2	5					9
	<b>Итого:</b>									<b>144</b>

## 8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ, ИНФОРМАЦИОННОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 8.1. Основная литература:

№	Автор и название литературного источника	Выходные данные С указанием шифра библиотеки
---	---	---

п/п		
1	Воронин С.В. Основы фоносемантики	Л., 1982. Электронная библиотека курса
2	Шляхова С.С. Тень смысла в звуке: Введение в русскую фоносемантику: Учебное пособие. / Перм. гос. пед. ун-т.	Пермь, 2003. Электронная библиотека курса

## 8.2. Дополнительная литература:

№	Автор и название литературного источника	Выходные данные с указанием шифра библиотеки	Университетская библиотека онлайн URL
1	Журавлев А.П. Звук и смысл		Электронная библиотека курса
2	Трегубов А.Н. ФОНОСЕМАНТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СЕМАНТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ЛЕКСИКИ		Электронная библиотека курса
3	Петухова Е. П. О сохранении фонетической мотивированности. Реализация и области применения системы ВААЛ		Электронная библиотека курса
4	ВЕКШИН Георгий Викторович. ФОНОСТИЛИСТИКА ТЕКСТА: ЗВУКОВОЙ ПОВТОР В ПЕРСПЕКТИВЕ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ . АДД.	М., 2006.	Электронная библиотека курса
5	Журавлев А.П. Принцип иерархичности звуковых изменений в этимологии.		Электронная библиотека курса
6	Шляхова С. С. Фонетическая организация текста.		Электронная библиотека курса
7	Шляхова С. С. Фоносемантическая организация текста		Электронная библиотека курса
8	Шляхова С. С. «Другой» язык: опыт маргинальной лингвистики.	Пермь, 2005.	Электронная библиотека курса
9	Шляхова С. С. «Дребезги» языка: Словарь русских фоносемантических аномалий.	Пермь, 2004	Электронная библиотека курса

### 8.3. Учебно-методические материалы

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Автор (выход. данные, если опубликован)	Наименование материалов (с указанием шифра библиотеки, в случае, если он опубликован)
1		УМК «Основы фоносемантики» Шляхова С.С. 2011	

### 8.4. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы (Интернет-ресурсы)

#### 8.5 Материально-техническое обеспечение:

- Компьютер
- Ноутбук
- Мультимедийный проектор

#### 8.6. Медиа и научные электронные ресурсы:

Электронная библиотека курса включает следующие работы:

- Шляхова С.С. Тень смысла в звуке: Введение в русскую фоносемантику: Учебное пособие. / Перм. гос. пед. ун-т. - Пермь, 2003.
- Шляхова С. С. Фонетическая организация текста.
- Шляхова С. С. Фоносемантическая организация текста
- Шляхова С. С. «Дребезги» языка: Словарь русских фоносемантических аномалий. Пермь, 2004
- Шляхова С. С. «Другой» язык: опыт маргинальной лингвистики. Пермь, 2005.
- Журавлев А.П. Звук и смысл
- Журавлев А.П. Принцип иерархичности звуковых изменений в этимологии.
- ВЕКШИН Георгий Викторович. ФОНОСТИЛИСТИКА ТЕКСТА: ЗВУКОВОЙ ПОВТОР В ПЕРСПЕКТИВЕ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ. АДД. М., 2006.
- Петухова Е. П. О сохранении фонетической мотивированности.
- Реализация и области применения системы ВААЛ
- Трегубов А.Н. ФОНОСЕМАНТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СЕМАНТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ ЛЕКСИКИ

#### Интернет-ресурсы

- <http://www.philology.ru/default.htm> Статьи и классические труды по лингвистике



- <http://www.vaal.ru/> VAAL-мини: фоносемантический анализ текста
- <http://www.psycho.ru> DIATON: Фоносемантический анализ
- <http://www.psyline.ru> PSYLINE CD: Фоносемантический анализ
- <http://integrum.ru> – электронный ресурс «Интегрум» включает широкий спектр динамически обновляемых баз данных, среди которых: *Крупнейший архив СМИ Российской Федерации; Доступ ко всем социальным сетям и блог-сервисам; База данных юридических лиц Российской Федерации; Международная база СМИ.* «Интегрум» – ведущий российский поставщик деловой информации и технологическая компания в области работы с крупными массивами данных. Данный ресурс полезно использовать для анализа и мониторинга СМИ и социальных медиа. Ресурс платный, но имеется демо-версия.

- <http://elibrary.ru> – «Научная электронная библиотека eLibrary.ru» включает полные тексты статей из журналов Института научной информации по общественным наукам РАН за 1997-20012 гг. В том числе (см. табл.):

Таблица Код	Область знания	Количество журналов
00.00.00	Общественные науки в целом	339
10.00.00	Государство и право. Юридические науки	784
11.00.00	Политика. Политические науки	804
12.00.00	Науковедение	116
16.00.00	Языкознание	419
17.00.00	Литература. Литературоведение. Устное народное творчество	381
18.00.00	Искусство. Искусствоведение	276
19.00.00	Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации	147
20.00.00	Информатика	356
21.00.00	Религия. Атеизм	137
23.00.00	Комплексное изучение отдельных стран и регионов	103

- [www.mediareport.ru](http://www.mediareport.ru) – информационно-аналитическая система «МедиаРепорт» позволяет работать с гигантскими объемами информации из первичных источников. Система интегрирует разноплановую

информацию с сайтов государственных и муниципальных органов власти, с интернет-версий газет, телевидения, радио, информационных агентств, а также данных, полученных из социальных сетей, блогов и форумов. Так, по запросу "Пермь" в период с 07.12.2012 по 13.12.2012 в МедиаРепорт найдено 1020 сообщений. Система позволяет провести быстрый и эффективный мониторинг всех баз данных. Система общедоступна и бесплатна.

- [www.rubricon.com](http://www.rubricon.com) – электронный ресурс «Все энциклопедии Рубрикона» включает статьи из более чем 60 энциклопедий и словарей; пополняется постоянно. На запрос «реклама» на 13.12.2012 было найдено 667 статей.

- <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/> – единый электронный каталог Российской государственной библиотеки содержит библиографические записи на все виды документов, включая статьи, изданные на русском и других языках на различных носителях и в различные хронологические периоды. Вы можете вести поиск не только в едином каталоге, но и в отдельных каталогах, ограничивая поиск по определенному виду документа, используя, при необходимости, электронные справочники. Включает *Каталог книг (изданных с 1831 г. по настоящее время)*, *Каталог рукописей*, *Каталог старопечатных книг (изданных с 1450 по 1830 гг.)*, *Каталог авторефератов диссертаций*, *Каталог диссертаций*, *Каталог стандартов*, *Каталог карт*, *Каталог изоматериалов*, *Каталог нот*, *Каталог сериальных изданий (кроме газет)*, *Каталог газет*. Зеленым цветом обозначаются ресурсы, находящиеся в свободном доступе, красным – в ограниченном.

- <http://www.dissercat.com/> – электронная библиотека диссертаций включает более 750 тысяч полных научных текстов (около 410 тысяч диссертаций и примерно 340 тысяч авторефератов) и отражает всю современную науку РФ и ее развитие. Для большинства диссертационных исследований в качестве ознакомления доступны оглавление, введение и список литературы, для более глубокого изучения научной работы возможно заказать доставку и скачать его в формате PDF и Microsoft Word (.doc), т.е. избавиться от необходимости поездки в РГБ.

## **9. МАТЕРИАЛЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ**

### **9.1. Критерии оценки сформированности компетенций**

**Для оценки сформированности компетенций предлагается два уровня:**

1. Пороговый как обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ООП ВПО дисциплины;

2.Повышенный, предполагающий готовность самостоятельной научно-исследовательской деятельности в своей профессиональной области.

Код компетенции	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Основные признаки уровня
СК-1	Пороговый	способен соотносить закономерности развития языка и мирового литературного процесса с развитием культуры,	Способен применять знания в учебной и профессиональной деятельности
	Повышенный	Способен анализировать языковые и литературные факты в экстралингвистическом, культурологическом и историческом контекстах; выявлять языковые факты, не соответствующие законодательству	Применяет естественнонаучные знания в учебной и профессиональной деятельности
СК-2	Пороговый	способен оперировать системой понятий, отражающих современное состояние филологической науки, различных лингвистических и литературоведческих научных школ	Имеет представление об основных категориях фоносемантики
	Повышенный	способен соотносить направления исследований с интеллектуально-философскими категориями эпохи	Способен осуществлять фоносемантический анализ
СК-3	Пороговый	владеет основами методологии современных лингвистических исследований, основными методологическими подходами к комплексному анализу литературных произведений.	Владеет основными приемами фоносемантического анализа
	Повышенный	Способен использовать специальные и общенаучные методы для исследовательской работы в области лингвистики и литературоведения	Способен осуществлять фоносемантический анализ текстов

## 9.2. Вопросы к экзамену

1.. Глоттогенез и эволюция языка. Эволюционная лингвистика и глобальная компаративистика (всемирная этимология).

2.. Логосические (креационистские) гипотезы происхождения языка. Теории внешнего вмешательства.

3.. Эволюционные теории происхождения языка.

4.. Стадиальность развития языка в фоносемантике.

5.. Иконическая концепция происхождения языка.

6.. Единицы проторечи по данным исследований глоттогенеза и детской речи.

7.. Проблема иконичности языкового знака.

8.. Фоносемантические идеи в истории зарубежного языкознания.

9.. Фоносемантические идеи в истории русского языкознания.

10. Предмет и задачи фоносемантики.

11. Основные направления фоносемантических исследований.

12. Понятие о звукоизобразительной системе языка.

13. Звукоподражательная и звуко-символическая подсистемы

14. Основные законы и принципы фоносемантики.

15. Универсальная типология ономастиков С.В.Воронина.

16. Теория знака и звуковой символизм.

17. Типологии звукового символизма.

18. Экспериментальные исследования звукового символизма.

19. Теории синестезии. Синестезия и синестемия.

20. Фонетическое значение и фонетическая значимость.

21. Звуко-цветовая ассоциативность.

22. Полевая организация фоносемантического пространства языка.

23. Методы и приемы фоносемантического анализа: Метод наблюдения над языковым материалом. Метод поэтической рефлексии.

24. Методы и приемы фоносемантического анализа: Методика статистического анализа лексики.

25. Методы и приемы фоносемантического анализа: Методика компонентного анализа.

26. Методы и приемы фоносемантического анализа: Этимологический фоносемантический анализ.

27. Методы и приемы фоносемантического анализа: Методика фонемотипного моделирования

28. Методы и приемы фоносемантического анализа: Семантико-реляционный анализ.

29. Методы и приемы фоносемантического анализа: Психолингвистические экспериментальные методы.

30. Методы и приемы фоносемантического анализа: Компьютерные прикладные программы фоносемантического анализа. Анализ

фонетической значимости текста. Анализ звукоцветовых соответствий (колористический).

## 10. ФОНОСЕМАНТИЧЕСКИЙ ГЛОССАРИЙ

**Звуковая картина мира** – это часть фоносферы, осознаваемая человеком и эксплицированная в языке; часть языковой картины мира; отраженная в языке совокупность представлений о звучащем мире; способ концептуализации звукового пространства.

**Звукоизобразительная система (ЗИС) языка** – языковая подсистема, единицы которой обладают необходимой, существенной, повторяющейся и относительно устойчивой произвольной фонетически мотивированной связью между фонемами слова и денотатом, т.е. примарной (фонетической) мотивированностью. ЗИС включает две подсистемы: звукоподражательную (акустический денотат) и звукосимволическую (неакустический денотат) [Воронин 1982], которые эксплицируются в языке звукоподражательными (ономатопеями) и звукосимволическими словами.

**Звукоизобразительное слово** – центральный элемент ЗИС языка – слово, в котором наличествует необходимая, существенная, повторяющаяся и относительно устойчивая не-произвольная фонетически (примарно) мотивированная связь между фонемами слова и полагаемым в основу номинации признаком денотата (мотивом). ЗИ-слова – «не только те слова, которые ощущаются современными носителями языка как обладающие фонетически мотивированной связью между «звуком и значением», но и все те слова, в которых эта связь в ходе языковой эволюции оказалась затемненной, ослабленной и даже на первый взгляд полностью утраченной, но в которых с помощью этимологического анализа эта связь выявляется. Следовательно, ЗИ-слово – это слово, звукоизобразительное в своей основе, по своему происхождению» [Воронин 1982: 22].

**Звукоизобразительность** – см. иконичность.

**Звукоподражательное слово** – это слово, в основе которого лежит закономерная, произвольная, фонетически мотивированная связь между фонемами слова и лежащими в основе номинации звуковым признаком денотата; имитация фонемными средствами звуковой стороны объекта, явления или действия (нем. *äks*, рус. *эк* «звук при отрыжке», нем. *bäh*, рус.

*бе, бя* «блеянье овцы», нем. *klipp*, рус. *хлоп* «звук отрывистого удара»); эксплицирует в языке акустический денотат.

**Звукоподражательность** – имитация фонемными средствами звуковой стороны объекта, явления или действия (нем. *äks*, рус. *эк* «звук при отрывке», нем. *bäh*, рус. *бе, бя* «блеянье овцы», нем. *klipp*, рус. *хлоп* «звук отрывистого удара»); экспликация в языке акустического денотата.

**Звукосимволизм** – символизация означаемого звуковым жестом, способом артикуляции, синестетическими и ассоциативными связями и пр. (нем. *äks*, рус. *бе, бя* «отвращение, брезгливость», нем. *Bähschaf* «дурак», рус. *ни бе, ни ме* «тупой, бестолковый»; нем. *klipp* «маленький», *ручками хлоп-хлоп* «бесцельно проведенное время, безделье»); экспликация в языке неакустического денотата.

**Звукосимволическое слово** – это слово, в основе которого произвольная, фонетически мотивированная связь между фонемами слова и полагаемыми в основу номинации незвуковым признаком денотата, т.е. передача речевым звуком образа, ощущения, движения, впечатления обозначаемого предмета.

**ЗИС** – см. звукоизобразительная система языка.

**Иконичность** – свойство языкового знака, проявляющееся в наличии некоторого материального (изобразительного, звукового и т.п.) или структурного подобия между означающим и означаемым; необходимая, существенная, повторяющаяся и относительно устойчивая произвольная фонетически мотивированная связь между фонемами языковой единицы и денотатом.

**Ономатопея** – см. звукоподражательность, звукоподражательное слово, акустические ономатопы, артикуляторные ономатопы.

**Ономатопы акустические** – языковые единицы, воспроизводящие фонемными средствами неартикуляторные акустические звучания внешней среды: нем. *klatsch, klapp*, рус. *щелк, хлоп* «звук удара»; нем. *klappen*, рус. *хлопать* «громохатать; стучать».

**Ономатопы артикуляторные** (фоноинтракинемы) – языковые единицы, воспроизводящие фонемными средствами звуковые процессы, происходящие в полостях носа, рта и горла человека: рефлекторные

(сопровождающие те или иные ощущения) и «выразительные» (сопровождающие эмоции) движения: нем. *schlapp* «звук хлебания, лакания»; *timmeln* «жевать, муслить»; рус. *стонать, ныть*.

**Ономатопы говорения** – языковые единицы, воспроизводящие фонемными средствами нерелеваторные акустико-артикуляторные звучания, характеризующие процесс речи, говорения в отрыве от конкретного смысла речи, представляя процесс речи в его целевых, модальных, физиологических, акустических и прочих характеристиках [Шляхова 2003: 62], Ср. нем. *blabla, Larifari* «пустая болтовня»; *schlappern* «болтать, говорить вздор»; ср рус. *бла-бла, ля-ля фа-фа* «пустая болтовня»; *илепать* «болтать, говорить вздор».

**Примарная мотивированность** – см. иконичность.

**Синестезия** – явление восприятия, в основе которого лежит процесс эмоционального обобщения, проявляющийся на семантическом уровне в общности эмоционально-оценочных свойств объектов разной модальности.

**Синестэмия** – различного рода взаимодействия между ощущениями разных модальностей (реже – между ощущениями одной модальности) и ощущениями и эмоциями, результатом которых на первосигнальном уровне является перенос качества ощущения (либо перенос нервных импульсов), на второсигнальном же уровне – перенос значения, в том числе перенос значения в звуко-символическом слове [Воронин 1982].

**Фонемотип** – тип фонемы в зависимости от ее акустико-артикуляторных характеристик (смычный, щелевой, взрывной, звонкий, сонорный и пр.).

**Фонестема** – начальное консонантное или конечное силлабическое, которое обладает определенными семантическими свойствами; «фонема или комплекс фонем, общий для группы слов и имеющий общий элемент значения или функцию» [Hausholder, 1946: 83-84].

**Фоносемантическая картина мира** – это часть языковой картины мира, отраженная в языке при помощи фоносемантических единиц и категорий.

**Фоносемантическая маргиналия** – аномальная звукоизобразительная единица типа *хлоп, бум / klapp, bum*. В традиционной грамматике

выделяются как звукоподражания, интеръективы, первообразные междометия, подзывные и отгонные слова и пр. Объединение в один класс обусловлено иконичной природой данных образований, которые лучше других языковых единиц сохраняют звукоизобразительный мотив номинации и обладают диффузным, размытым, структурно и семантически неопределенным статусом [Шляхова 2005].

**Фоносфера** – звуковой континуум, репрезентированный как на материально-пространственном, так и абстрактном уровнях, заполненный разнотипными биологическими (часто неосознаваемые человеком), техническими и культурно-семиотическими (осознаваемые человеком) звуковыми системами [Шляхова 2005].

## 11. ПЕРСОНАЛИИ



**ПОТЕБНЯ АЛЕКСАНДР АФАНАСЬЕВИЧ** (1835–1891), российский (по трактовке, принятой на Украине, украинский; его имя носит Институт языкознания (мовознавства) АН Украины в Киеве) языковед, литературовед, философ, первостепенный немалый теоретик лингвистики в России. **Основные работы:** Мысль и язык (1862), Заметки о малорусском наречии (1870), Из записок по русской грамматике (докторская диссертация, 1874), Из истории звуков русского языка (1880–1886), Язык и народность (1895, посмертно), Из записок по теории словесности (1905, посмертно). Потebня находился под сильным влиянием идей В.фон Гумбольдта, при всем при том переосмыслил их в психологическом духе. Много занимался изучением соотношения мышления и языка, в том числе в историческом аспекте, выявляя, прежде всего на русском и славянском материале, исторические изменения в мышлении народа. Занимаясь вопросами лексикологии и морфологии, ввел в русскую грамматическую традицию строй терминов и понятийных противопоставлений. В частности, он предложил распознавать «дальнейшее» (связанное, с одной стороны, с энциклопедическими знаниями, а с иной – с персональными психологическими ассоциациями, и в обоих случаях индивидуальное) и «ближайшее» (общее для всех носителей языка, «народное», или, как чаще говорят ныне в русской лингвистике, «наивное») роль слова. В языках с развитой морфологией ближайшее важность делится на вещественное и грамматическое. Потebня известен кроме того своей теорией внутренней формы слова, в которой конкретизировал идеи В. фон Гумбольдта. Внутренняя форма слова – это его «ближайшее этимологическое значение», осознаваемое носителями языка (к примеру, у слова столик сохраняется образная связь со стлать); благодаря внутренней форме словечко может обретать новые значения сквозь метафору. Именно в трактовке Потebни «внутренняя форма» стала общеупотребительным термином в русской грамматической традиции. Одним из первых в России Потebня изучал проблемы поэтического языка в связи с мышлением, ставил вопросительный мотив об искусстве как особом способе познания мира. Изучал украинский язык и украинский фольклор, комментировал Слово о полку Игореве. Создал научную школу, известную как Харьковская лингвистическая школа.



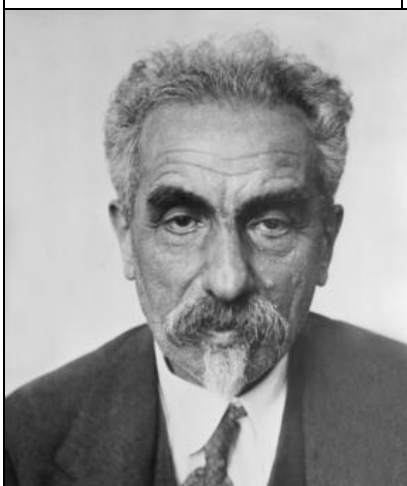


**ШИШКОВ АЛЕКСАНДР СЕМЕНОВИЧ** (1754-1841) — русский писатель, военный и государственный деятель. Государственный секретарь и министр народного просвещения. Один из ведущих российских идеологов времён Отечественной войны 1812 года, известный консерватор, инициатор издания охранительного цензурного устава 1826 года. Президент Российской академии, филолог и литературовед. Адмирал. Шишкова можно назвать «Славянорусский корнеслов» [http://svitk.ru/004\\_book\\_book/7b/1647\\_hihkov-slovyanskiy\\_korneslov.php](http://svitk.ru/004_book_book/7b/1647_hihkov-slovyanskiy_korneslov.php), носящий недвусмысленный авторский подзаголовок «Язык наш — древо жизни на земле и отец наречий иных». Как явствует из подзаголовка, книга посвящена обоснованию роли русского языка в качестве мирового праязыка. Любопытна гипотеза А. С. Шишкова о происхождении русских слов. Он считает, что все слова произошли от основных первоначальных корней, поэтому главы книги часто носят такие названия: «Дерево слов, стоящее на корне КР, ГР, ХР: крест, корень, скорбь, гордость, грех» или «Дерево слов, стоящее на корне ТР: страсть, труд, страна, прост». Все слова, происходящие из одного корня, объединены близким лексическим значением. Впоследствии сходные идеи развивал П. А. Лукашевич, а в наше время — А. Н. Драгункин, однако гипотеза Шишкова не нашла поддержки у широкого круга представителей лингвистической науки. Так, по мнению А. М. Камчатнова, А. С. Шишков «основывался на чисто внешнем и часто случайном сходстве в звучании слов разных языков». Выбранный еще в 1796 г. в члены российской академии, Шишков углубился в изучение церковнославянского языка, причем руководил господствовавшим в то время этимологическим направлением. Под влиянием подобных занятий, он очень скоро стал смотреть на себя, как на авторитетнейшего представителя филологии, но когда при удалении от государственных дел усилились его занятия лингвистические, они обратились для него в орудие своеобразной национальной публицистики. В 1813 г. Шишков сопровождал армию в заграничном походе. В Праге он познакомился со знаменитым славистом, аббатом Добровским, а также с этого времени начинаются его сношения с разными западнославянскими учеными. При своем наивном этимологическом направлении в изучении языка Шишков не мог ценить по достоинству этих новых знакомых, его отношения к ним отличались покровительственным характером, он рекомендует им свои корнесловные домыслы (по которым, например, слова грех, город, гордость, гром и т. п. производились от слова гора), - они как бы соглашались с ним, но с их стороны видна ирония по отношению к примитивной филологии Шишкова. Тем не менее Шишков основательно судит о важности для России изучения славянства, как это обнаружилось при назначении его министром народного просвещения. **Работы:** "Собрание сочинений и переводов А.С. Шишкова" (СПб., 1818 - 39); " А. Бороздин. Биографический словарь. 2000.



**АБАЕВ ВАСИЛИЙ (ВАСО) ИВАНОВИЧ** (1900–2001), русский лингвист. Ученик Н.Я.Марра, в ранних работах находился под влиянием его идей, от которых впоследствии отошел. Виднейший специалист по истории иранских языков и по своему родному осетинскому языку, автор фундаментального Историко-этимологического словаря осетинского языка в 5-ти томах (1958–1990). Занимался также мифологией и фольклором иранских народов, осетинской литературой. Как теоретик лингвистики выступил в 1934 с концепцией, разграничивающей два аспекта языка: «технику» (стандартное обозначение в языке явлений действительности и формальные средства такого обозначений) и «идеологию» (отражение в языке того или иного мировоззрения); слова и другие единицы языка первоначально идеологичны, затем происходит их «технизация», «выветривание» первоначального идеологического представления, позволяющее единицам сохраняться при изменении идеологии. В 1965 выступил с

резкой критикой структурализма как «дегуманизации» лингвистической науки, изучения языка в отрыве от говорящего человека и от мышления.



**МАРР НИКОЛАЙ ЯКОВЛЕВИЧ** (1865-1934) – академик Императорской Академии наук, потом Российской Академии наук, а далее АН СССР. Н.Я.Марр – яркая и противоречивая фигура. Наиболее значительны его ранние работы, посвященные публикации и комментированию ценных древнегрузинских памятников письменности, грамматике древнеармянского и древнегрузинского языков, а ещё материалы, полученные им при раскопках столицы Армянского царства Ани. В этих исследованиях, стремясь аргументировать великое историческое прошлое кавказских народов, Марр выдвигал широкие и необоснованные гипотезы, приводил малодостоверные факты. В 1910-е и в начале 1920-х годов им были высказана мысль о существовании обширной яфетической семьи языков, в состав которой, наряду с грузинским и другими кавказскими, Марр включал многие древние языки Средиземноморья. Доказать эту идею он не смог. Его гипотезы все больше входили в возражение с принципами сравнительно-исторического языкознания, и в 1923, отбросив последние, он выступил с «новым учением о языке», отвергавшим большинство постулатов лингвистики.

«Новое учение о языке» Марра, весьма противоречивое и в деталях все время менявшееся, позволительно слить к трем постулатам: 1) языкового родства не существует; языки не могут расходиться, они только объединяются («скрещиваются») товарищ с другом; история языков – движение от первобытного их множества к будущему единому языку коммунистического общества; 2) все языки в этом развитии проходят с разной скоростью одни и те же этапы («стадии») развития – от наиболее примитивной, состоявшей из четырех первобытных элементов («диффузных выкриков»: сал, бер, йон, рош), до самой сложной, свойственной древнегреческому, латинскому и другим языкам. Смена стадий считалась обусловленной экономическими сдвигами в обществе: аккурат тот самый тезис служил основой конъюнктурно-идеологических спекуляций Марра и его последователей сравнительно «материалистического» и «классового» характера его учения; 3) в любом языке позволительно выявить остатки предшествующих стадий («лингвистическая палеонтология») вплоть до четырех элементов.

Не подтвержденная фактами концепция Марра, объявленная с конца 1920-х годов «единственно правильной» и «марксистской» (несмотря на явные расхождения с идеями К.Маркса и Ф.Энгельса), трансформировалась в идеологически оформленную административную практику, принесшую как собак нерезаных вреда развитию языкознания и других наук. Многие видные ученые лишились возможности действовать, сравнительно-историческое языкознание было официально запрещено вплоть до 1950. После смерти Марра его последователи во главе с И.И.Мещаниновым отошли от многих положений «нового учения о языке», и все-таки совершенный отказ от этого учения и реабилитация классической компаративистики произошли только потом выступления супротив него И.В.Сталина в 1950, за которым стояла сложная и (более того позже ряда публикаций документов и воспоминаний участников событий, в свое время всего А.С.Чикобава) все ещё остающаяся во многом дискуссионной развлекуха политических, административных, идеологических, научных и личных интересов. По иронии судьбы, хотя вообще-то, полностью закономерной, финал «новому учению о языке» был положен все теми же вненаучными методами.



**ВОРОНИН СТАНИСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ (1935-2001)** – выдающийся русский лингвист, основоположник фоносемантики и Санкт-Петербургской фоносемантической школы. Выделил фоносемантику в самостоятельную науку. В 1968 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Английские ономотопы: Типы и строение», в которой впервые разработал объективные основы классификации звукоподражательной лексики. Тема связи звука и значения в слове стала темой всей его жизни как ученого, и в 1982 г. С.В.Воронин защищает докторскую диссертацию на тему «Основы фоносемантики», где было продемонстрировано наличие объективных законов, управляющих связью между звуком и смыслом в слове. В этой фундаментальной работе были заложены основы новой отрасли лингвистической науки — фоносемантики. С.В. Воронин впервые выделил фоносемантику как самостоятельную ветвь лингвистики, целью которой является изучение связи звука и значения в слове. Основатель петербургской фоносемантической школы. Автор изобразительной (иконической) теории происхождения языкового знака. Обосновал принцип двоякой — произвольной / произвольной — природы языкового знака, вносящий существенную поправку в «принцип произвольности» Ф. де Соссюра. Разработал метод фоносемантического анализа, вводящего объективные критерии определения звукоизобразительного слова; сформулировал основные законы образования и эволюции языкового знака; выявил категорию фонотипа как основную категорию фоносемантики. Ввел понятие и определил природу синкинестэмии — базиса звукоизобразительности. Заслугой С.В.Воронина, как и таких ученых, как А.П.Журавлев, И.Н.Горелов, В.В.Левицкий и ряда других, является привнесение порядка и научно обоснованной аргументации туда, где до того почти безраздельно царили субъективизм и дилетантство. Долгое время фоносемантические идеи воспринимались с большим скепсисом, и ученикам Станислава Васильевича на разного рода слушаниях — семинарах, конференциях — нередко приходилось подолгу отбиваться от нападок противников, но они выходили из этих научных баталий только еще более уверенными в правоте своей и своего учителя. Книга «Основы фоносемантики» вышла небольшим тиражом в 1982 г. и уже очень скоро стала библиографической редкостью. В библиотеках она зачитана до дыр. О.И.БРОДОВИЧ, доктор филологических наук

**ГИНЗАЙ АМНОН (ГАЗОВ-ГИНЗБЕРГ АНАТОЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ (1929–1995)**— советский/израильский филолог-гебраист, семитолог, писатель, переводчик. После эмиграции в Израиль принял имя *Амнон Гинзай*.

Специализировался в области гебраистики, библеистики, в исследовании кумранских рукописей (см. Мёртвого моря свитки). Автор работ по этой тематике, в том числе: «Был ли язык изобразителен в своих истоках? (Свидетельство прасемитского запаса корней)» (М., 1965); «Символизм прасемитской флексии» (М., 1974); «Секрет пращи Давида» («Палестинский сборник», М.-Л., 1966. Выпуск 15 /78/). А.М.Газов-Гинзберг предлагает оригинальную гипотезу о звукоизобразительном характере семитского консонантизма и вокализма. Был одним из переводчиков, а также автором введения и комментариев к «Текстам Кумрана» (Выпуск 2, перевод с древнееврейского и арамейского, СПб., 1997). Написал на русском языке фантастические романы: «Золотые хамелеоны» (Т.-А., 1986), «Звездные адюльтеры», а также опубликовал ряд фантастических рассказов и повестей на русском языке и иврите. Перевел с иврита на русский язык (в соавторстве с Л. Пеньковским, 1894–1971) сборник стихов Иехуды ха-Леви «Сердце мое на Востоке» («Библиотека-Алия», Иер., 1976) и с английского языка роман А. Берджеса «Заводной апельсин» (Т.-А., 1977). [статья Электрон. евр. энциклопедии](#)




**ЛЕВИЦКИЙ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ** (1938-2012) – выдающийся русско-украинский лингвист, один из основоположников носемантики, многочисленные исследования в области угросимволизма. Из автобиографии В.В.Левицкого: «Мою научную деятельность можно условно разделить на несколько периодов. Начиная студенческих лет (примерно с 1957 г.) до середины 60-х годов (приблизительно 1965 г.) я занимался проблемами сравнительно-исторического языкознания и диахронической лингвистики (дипломная работа объемом свыше 120 с. машинописи называлась „Etymologie und Geschichte des Wortes Arbeit“; название кандидатской диссертации названо выше). С середины 60-х годов до конца 80-х (около 25 лет) мои основные работы посвящены проблемам психолингвистики (по этой причине одним из оппонентов по докторской диссертации был А. Леонтьев) и лингвостатистики (по этой причине первым оппонентом по докторской диссертации была В. И. Перебийнос). Начиная с 90-х годов мое основное внимание было сосредоточено на количественной лингвистике (так стали в наиболее общем виде называть статистические исследования языка) и индоевропеистике (на материале германских и славянских языков). Всего мною опубликовано свыше 250 работ, в том числе свыше 30 книг на русском, украинском, немецком и английском языках. Своими основными работами, довольно полно отражающими результаты моих научных размышлений, я считаю следующие: Семасиология (2006 г.); готовится второе издание этой книги, которая должна выйти в Виннице осенью 2012 г.; Этимологический словарь германских языков в 2-х томах (2010); Основы германистики (2006); Geschichte der deutschen Sprache (2010); Лексикология немецкого языка (2010); Практикум до курсу «Вступ до германського мовознавства» (2006) вместе с ранее опубликованной книгой «Введение в германскую филологию. Сборник задач» (1983); Количественные методы в лингвистике (2007); Звуковой символизм: мифы и реальность (2009) – вместе с ранее опубликованной книгой «Семантика и фонетика» (1973); Семантические и фонетические связи в лексике индоевропейского праязыка (2008); Этимологические и семасиологические исследования в области германских языков (1997)».



**ЖУРАВЛЕВ АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ** - специалист по кибернетике, кибернетической лингвистике, основное направление исследований - семантический анализ текстов, основоположник целого научного направления - экспериментальной фоносемантики, которая в дальнейшем положила начало созданию программ воздействия на подсознание посредством фонетики. Его работы легли в основу нейролингвистического программирования и широко используются в настоящее время в пиар-технологиях. А. П. Журавлёв ввёл в оборот термин "звукоцвет" и работал над цветовым представлением слов и текстов. Занимался вопросами применения компьютеров с синтезаторами речи в обучении русскому языку и проблемой общения человека с компьютером на естественном языке. Многочисленные работы А.П.Журавлева – такие, как «Звук и смысл», «Фонетическое значение», - известны не только в нашей стране, но и за рубежом, именно они легли в основу нейролингвистического программирования и широко используются в настоящее время в пиар-технологиях.

В 80-х годах кафедра русского языка МИНХ им. Г.В.Плеханова первой в нашей стране разработала и успешно использовала обучающие компьютерные программы. Эта работа имела колоссальный успех и была высоко оценена не только руководством Минвуза, но и европейскими и американскими специалистами. В центральных издательствах был напечатан ряд пособий и монографий профессора А.П.Журавлева: «Диалог с компьютером», «Языковые игры на компьютере», «Сто компьютерных упражнений по русскому языку», «Язык и компьютер» (А.П.Журавлев, Н.А.Павлюк).

	<p>Основные работы: Диалог с компьютером (1987) Звук и смысл (1981-91) Компьютерный звукоцвет (2004) Компьютерный звукоцвет: Альбом (2004) Фонетическое значение (1974) Языки и компьютер (1989) Языковые игры на компьютере (1988)</p>
	<p><b>БРОДОВИЧ ОЛЬГА ИГОРЕВНА</b> (р. 1939) - доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии и перевода, ректор Институт иностранных языков. Жена и продолжатель научного направления С.В.Воронина.</p> <p><i>Область научных интересов:</i> теоретические проблемы перевода, теоретические проблемы диалектной вариативности, фоносемантика</p> <p>В 2000 г. защитила докторскую диссертацию по специальностям "Германские языки" и "Общее языкознание" (Английская диалектная вариативность: типологический и общетеоретический аспект : автореферат дис. ... доктора филологических наук : 10.02.04, 10.02.19 / Гос. ун-т. - Санкт-Петербург, 1991. - 42 с.).</p> <p>Работы: Диалектная вариативность английского языка: аспекты теории О. И. Бродович; ЛГУ, 1988</p> <p>Английская эпистемическая лексика: диахронический аспект // <a href="http://philarts.spbu.ru/structure/sub-faculties/engl-filolog/etyudy/angliyskaya-epistemicheskaya/">http://philarts.spbu.ru/structure/sub-faculties/engl-filolog/etyudy/angliyskaya-epistemicheskaya/</a></p>
	<p><b>МИХАЛЁВ АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ</b> (р. 1957) – д. филол. н., профессор. Научные интересы: Фоносемантика, Семасиология, Лингвистическая типология и универсология, Когнитивная лингвистика. Многочисленные работы по фоносемантике: Теория фоносемантического поля. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ. 1995. 213 С. <a href="http://amikhalev.ru/?page_id=39950">СЕМАНТИЧЕСКАЯ ПРОИЗВОДИМОСТЬ ЗВУКОИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ КОРНЕЙ</a> <a href="http://amikhalev.ru/?page_id=39950">http://amikhalev.ru/?page_id=39950</a>. <a href="#">Современное состояние фоносемантики</a> // Новые идеи в лингвистике XXI века. Материалы 1 Международной научной конференции, посвященной памяти профессора В.А.Хомякова. Ч.1. Пятигорск, 2009. С.52-59. <a href="#">Человеческий язык — средство коммуникации особого рода?</a> // Университетские чтения-2010. Ч.1. Пятигорск, 2010. С.67-70. <a href="#">Звукоизобразительный фонд индоевропейских корней и их производные</a> // Мир через языки, образование, культуру: Россия-Кавказ-Мировое сообщество. Материалы VI Международного конгресса. Симпозиум XI «Теоретические и прикладные аспекты исследования языков мира». Пятигорск, 2010. С.46-53. <a href="#">Методический арсенал фоносемантики</a> // Методология современного языкознания: Сборник статей / Отв. ред. А.Г.Сонин, А.С.Баранов. — М.: АСОУ, 2010. С.122-141. Семантические законы в свете полисемии // Университетские чтения-2011. Ч.1. Пятигорск, 2011. С. 21-27. <a href="#">Генеративный потенциал звукоизобразительности</a> // Международная школа-семинар по психолингвистике и когнитологии. Березинские чтения-2011. М., 2011. С.65-73. <a href="#">Трагедия и триумф Фердинанда де Соссюра</a> // Университетские чтения -2012. Ч.1. Пятигорск, ПГЛУ. С.53-56. <a href="#">Фоносемантика: от античности до современности</a> // Вестник ПГЛУ, №1, 2012. Пятигорск. С.92-96.</p>



**ПРОКОФЬЕВА ЛАРИСА ПЕТРОВНА** – докт. филолог. н. Научные интересы в области психолингвистики, фоносемантики, теории и практики преподавания русского языка; изучает явление цвето-звуковой синестезии с разных точек зрения, методики преподавания русского языка как иностранного.

Публикации: более 100 публикаций в зарубежной, центральной и местной печати, в том числе 2 монографии, учебные пособия по русскому языку как иностранному и методике подготовки к ЕГЭ по русскому языку. Основная работа *Звуко-цветовая ассоциативность: универсальное, национальное, индивидуальное*, Саратов, 2007.280с.



**КОЛЕВА-ЗЛАТЕВА ЖИВКА Стефанова** доктор на филологическите науки. Работи във Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий, където преподава *Общо езикознание, Психолингвистика, Сравнителна граматика на славянските езици, Българска етимология*. Научните й интереси са в областта на етимологията, семантичната реконструкция, звуковия символизъм, психолингвистиката на развитието. Автор е на следните монографии: *Семантична реконструкция. Методологични аспекти*. (1998); *Лексикалната диахрония на езика през призмата на детската реч* (2000); *Славянская лексика звуко-символического происхождения. Tractata Slavica Universitatis Debreceniensis. Vol. 1.* (2008).



**СЭПИР ЭДВАРД** (1884-1939) - амер. лингвист и антрополог. занимавшийся описат. исследованиями традиц. об-в Амер. континента на базе сравнительно-истор. и топологич. методов. Значит, часть работ С. посвящена анализу индейских культур (*в основном юж. и зап. индейцев племенной группы сиу*). Однако к этногр. материалу С. подходил как лингвист, его интересовали проблемы формирования и функционирования индейских языков и диалектов, их роль и влияние на общий характер индейской культуры. Как лингвист С. был приверженцем формирующейся в тот период структурной лингвистики, одним из основоположников к-рой он стал. Пафосом этого направления было стремление перейти в анализе языка от историко-описат. построений к использованию методов точных наук, дать систематич. описание языка, подобное математическому. Особое значение для С. имели семиологич. теории де Соссюра. Предложенная Соссюром теория языка основывалась на представлении о знаке как соединении идеального понятия и конкр. акустич. образа (*фонемы*), на восприятии языка как знаковой системы, обладающей строгой внутр. структурой, универсальной для любого языка, к-рую и надлежало изучать в рамках семиологии (*общей теории знаковых систем, в к-рую лингвистика входила функционально-прагматич. частью*). Именно теории Соссюра, а также ранней европ. структурной лингвистики (*Пражского лингвистич. кружка*) определили системный подход С. к анализу индейских языков и диалектов, а также его повышенное внимание к акустич. аспектам языка (*фонологии*). В лингвистико-антропол. работах С. путем синхронного текстологич. анализа выявлялись устойчивые акустич. единицы языка,

оппозиционные пары фонем, и инвариантные правила преобразования внутри и между фонемными парами. Такой анализ языка позволил С. не только выявить ряд важных фонетич. и грамматиц. особенностей строения индейских языков, но и выдвинуть гипотезу определяющей роли языка в формировании осн. культурных порядков (*форм организации хозяйственной деятельности, социальной стратификации, религии, культурной традиции как механизма трансляции ценностных универсалий*). Результаты применения структурных методов к анализу индейских языков позволили С. обратиться к общей теории языка. Основная из теор. работ С. “Язык” (“*Language*”, 1921, рус. пер. 1934) содержит основы структурного подхода к языку. С. предложил модель языка как строго организованной системы, содержащей структуры разного уровня (*фонетические, грамматические, синтаксические*), к-рые регламентируют практическое его применение путем строгих комбинаторных правил. Задача лингвистики при изучении языка — его формальное синхронное описание и моделирование (*сравнимое с математич. моделированием процессов*). Универсалистский подход к языку опирался не только на сходство структурных характеристик языков, но и на понимание социокультурной природы и функций языка, также в основе своей универсальных, т.о. отрицалась всякая возможность расового и любого иного оценочно-детерминированного деления языков (*напр., принятого в младограмматизме возведения в эталон лат. грамматики*). С. предложил свою оригинальную систему классификации языков, опирающуюся на их фонологич. особенности. Исследование социального функционирования языка, понимание исключит. важности языка в социализации человека привели С. к построению гипотезы о решающей роли языка в формировании индивидуальных представлений об окружающем мире, лингвистич. детерминированности понимания явлений реальности. Существующие в языке наименования предметов, явлений, событий — суть “звуковые паттерны”, стереотипные формы восприятия, к-рые, сохраняя устойчивость в культуре, оказывают решающее воздействие на сам процесс формирования чело-веч. представлений об этих явлениях и событиях и их оценку. Эта теория, развитая последователем С. Бенджамином Ли Уорфом (1897-1941), получила название гипотезы лингвистической относительности или “гипотезы Сепира — Уорфа” и легла в основу т.н. этнолингвистики — этнически ориентированного синхронного анализа языка, выявляющего его роль в культурном формообразовании. Исследоват. и преподават. деятельность С. способствовала развитию амер. структурной лингвистики (*в частности, теории дистрибутивного анализа и школ дескриптивной лингвистики в США*), оказала значит. влияние на характер культурно-антропол. исследований (*благодаря С. компонентный анализ языка стал одним из важнейших элементов исследования культурной общности любого уровня*). Не менее важную роль сыграл С. для развития теории коммуникации в социологии и совр. представлений о роли языка в процессах социализации и аккультурации. А. Г. Шейкин Культурология. XX век. Энциклопедия. 1998.



**УОРФ БЕНДЖАМИН ЛИ** (Whorf, Benjamin Lee) (1897–1941), американский лингвист, завоевавший известность своей теорией «лингвистической относительности», согласно которой имеющаяся у человека картина мира в значительной степени определяется системой языка, на котором он говорит. Согласно Уорфу, грамматические и семантические категории языка служат не только инструментами для передачи мыслей говорящего, они также формируют его идеи и управляют его мыслительной деятельностью. Тем самым люди, говорящие на разных языках, будут иметь разные представления о мире, а в случае значительных структурных расхождений между их языками при обсуждении некоторых тем у них могут возникать трудности с пониманием. На ученого повлияли лекции *Эдварда Сепира*, его друга и учителя, о языках коренных американцев. Уорф глубоко заинтересовался ими. В частности он занимался изучением ацтекской группы языков и именно на её базе сформулировал свою теорию. С точки зрения Уорфа люди всегда мыслят в категориях того языка, на котором говорят. К примеру, у народов Севера для обозначения снега существует не одно, а несколько слов в зависимости от его характеристик. Это указывает на то, что говорящие на языке видят разницу между всеми теми видами снега, в отличие от англичан, у которых только одно слово обозначает снег. Также Уорф считал, что выучив новый язык, человек начинает по-другому мыслить, иначе видеть мир. Теория Уорфа вызвала массу споров и послужила толчком для изучения взаимосвязи между языком и мышлением. Большинство психологов настаивало на том, что отсутствие слова и понятия в родном языке не означает, что человек вовсе не способен его воспринять, хотя, возможно, это дастся ему с трудом. Не смотря на то, что теория Уорфа была слишком радикальна, она стала большим шагом науки на пути к этнолингвистике и психоллингвистике.



**ЛЕВИ-СТРОСС КЛОД** (1908—2009) — французский этнограф, социолог и культуролог, создатель школы структурализма в этнологии (т. н. структурной антропологии), теории «инцеста» (одной из теорий происхождения права и государства), исследователь систем родства, мифологии и фольклора. На рубеж 1960-х - 70-х пришелся выход фундаментальных "Мифологик", четырехтомного труда, который можно считать итоговым (его составные части - книги "Сырое и приготовленное", "От меда к пеплу", "Происхождение застольных обычаев", "Человек голый"). Основные работы: *Путь масок*. М., 2000; *Первобытное мышление*. М., 1994. *Мифологии*. В 4-х тт. Том 1. Сырое и приготовленное. М., СПб., 1999, *ифологии: сырое и приготовленное = Mythologiques: le Cru et le cuit*. — Москва: ИД "Флюид", 2006. 399 с. К. Леви-Стросс *Отношения симметрии между ритуалами и мифами соседних народов*. К. Леви-Стросс *Структурализм и экология*. К. Леви-Стросс *Тотемизм сегодня* (избранное). К. Леви-Стросс. *Индийское общество и его стиль* Клод Леви-Стросс. *Печальные тропики* Леви-Стросс К. *Природа музыки* — заметка из «Мифологик»





**ЛЕВИ-БРЮЛЬ ЛЮСЬЕН** - французский философ и психолог — позитивист, близкий к "социологической" школе Э. Дюркгейма. Наиболее известен своей теорией первобытного "дологического" мышления. Выступая против концепции Э. Тайлора и др. эволюционистов, согласно которой первобытный человек ("философствующий дикарь") мыслил так же логически, как и современный человек, Л.-Б. утверждал, что в "низших обществах" преобладают "коллективные представления" (понятие, разработанное школой Дюркгейма), принципиально отличные от "индивидуальных представлений". "Дологическое мышление", связанное с "коллективными представлениями", управляется, по Л.-Б., не логическими законами тождества, противоречия и пр., а "законом сопричастия" (партиципации). Хотя Л.-Б. полагал, что различным обществ. структурам свойственны и разные типы мышления, однако он не считал, что "дологическое мышление" присуще только отсталым народам: в сфере личного опыта "первобытный человек" действует и мыслит, как и современный, а с др. стороны, и в современной жизни есть явления (религия, мораль), где сказывается действие коллективных представлений и свойственный им принцип партиципации, неприменимость логических законов. Несмотря на некоторый схематизм и односторонность, взгляды Л.-Б. представляют интерес как попытка исследовать исторические изменения в психологии мышления.

Соч.: *Les fonctions mentales dans les sociétés inférieures*, 6 ed., P., 1922; в рус. пер. — *Первобытное мышление*, М., 1930; *Сверхъестественное в первобытном мышлении*, М., 1937. *С. А. Токарев.*